Allgemeine Verwirrung

Das Naturverständnis Jugendlicher aus natursoziologischer Sicht

Rainer Brämer	11/2005	natsozkz
ramer Bramer	11/2005	HatSOZKZ

Anders als die klassischen Naturwissenschaften oder die Umweltbewegung geht die Natursoziologie ihr Thema aus der Alltagsperspektive an - etwa mit der Frage "Wie sehen und erleben Jugendliche Natur?" Daraus ergibt sich zwangsläufig ein anders Verständnis von Natur, bei dessen Ausmessung sich die soziologische Variante der Natur-Wissenschaften vorzugsweise auf empirische Erhebungen zum alltäglichen Naturbild stützt.

Das wiederum zeichnet sich durch eine im Vergleich zu den reinen Naturwissenschaften großflächigere Sichtweise aus. Landschaft und Wetter spielen in ihm eine in Relation zu Flora und Fauna mindestens gleichrangige, mit zunehmendem Alter sogar wachsende Rolle. Wildnis, Wissenschaft und wirtschaftliche Nutzung tauchen im spontanen Assoziationshorizont zum Thema Natur dagegen so gut wie gar nicht auf.

Universit	tät Marburg	Natursoziologie	
	Jugendreport Natur 1997		
	Spontane Naturassozi	ationen	
	in Prozent der Einfäl		
	Was Jugendlichenam meis	ten einfällt	
	<u></u>		
	lebendig. grün	52 %	
	Wald, Bäume	21 %	
	Was Jugendlichenam wenig	sten einfällt	
	Urwald, Wildnis	1 %	
	Forst und Jagd	<1 %	
	Nutztiere, -pflanzen, nützlich	1 %	
	MenschlicherKörper	<1 %	
	Naturwissenschaftliche Aspekte	<1 %	
	Philosophisch-religiöse Aspekte	<1 %	
		_	
	copyright rainer brämer 200	5	

Beim Versuch einer genauen Abgrenzung des Naturbegriffs kommt der Alltagsmensch allerdings ins Schleudern. Mit Ausnahme des Waldes gibt es so gut wie keinen Konsens darüber, was zur Natur gehört und was nicht. Viele Elemente des Alltags werden ebenso häufig der Natur zugeschlagen wie von ihr ausgenommen. Die allgemeine Unsicherheit über einen zentralen Begriff unseres Weltbildes ist in gleicher Weise über unterschiedliche Altersgruppen, Geschlechter, Bildungsniveaus und Wohnlagen verbreitet

Geschlossene Frage								
Was Jugendliche für Natur halten (%)								
	<u>ja</u>	nein	0	<u>ia</u>	nein			
Wald	98		Reh	89	141			
Naturschutzgebiet	69		Mensch	68				
Nationalpark	43		Ich	38	7. 16			
Garten	42		Verstand	32	39			
Acker	34		Hund	20	34			
Stadtpark	23	39	Zootier	15	59			
Naturheilmittel	65		Biologie	83				
Milch	46		Greenpeace	61				
Bio-Äpfel	32		Umweltministerium	42				
Schweinefleisch	23	39	Physik	22	29			
Tiefkühlspinat	5	76	Windkraftwerke	25	23			
Hamburger	3	88	Strom	8	77			

Wesentliche Ursache für diese fundamentale Verwirrung ist ein tradierter Begriff von Natur, die in der Regel durch ihre Unabhängigkeit von menschlichen Eingriffen oder gar Kontakten definiert wird. Die Fiktion einer grundsätzlichen Trennung von Mensch und Natur findet sich ebenso im christlichen Weltbild wie in der einseitig funktionalistischen Weltsicht der Naturwissenschaften. Sie blendet den Umstand aus, dass der Mensch selber ein Teil der Natur ist und mit dieser untrennbar durch ein dichtes psychophysisches Geflecht verbunden ist. Die dies überspielende Formel vom Menschen "als Teil und Gegenüber der Natur" verstößt nicht nur gegen eine elementare Logik (Mensch-Natur-Paradox), sondern übersieht auch die hochgradig emotionale Untermauerung dieser Verbindung.



Man kann das "Bambi-Syndrom" als einen Versuch begreifen, die emotionale Bindung an die Natur in ein weniger rational als moralisch hochgeladenes Wertkonstrukt umzulenken, das sich von abstrakten Bekenntnissen über süßliche Naturszenarien bis zur Selbstverleugnung als Mensch erstreckt. Damit verbindet sich u.a. eine einseitige Ästhetisierung der Natur ("Sauberkeitskomplex"):

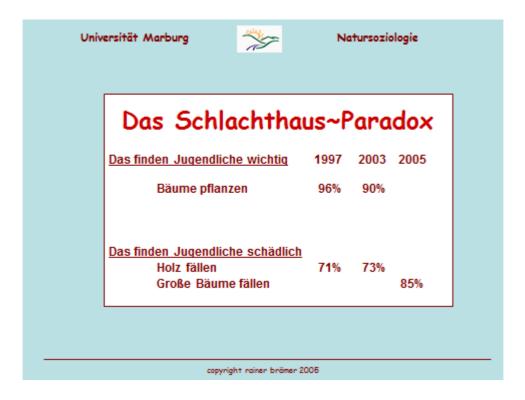


Ein moralisch hoch besetztes Thema steht indes stets in der Gefahr, der Langeweile anheim zu fallen. Während die natürliche Umwelt für den Entdeckerdrang von Kindern eine große Rolle spielt und für Erwachsene ein zentrales Kriterium für die Wahl von Urlaubsorten darstellt, nehmen Jugendliche im Umfeld der Pubertät eher Abschied von der Natur.



Obwohl auch sie sich noch erstaunlich oft im Wald aufhalten, ist nicht nur ihr Wissen über alltägliche Naturerscheinungen gering, sie verlieren auch weitgehend das Interesse, dar- über mehr erfahren zu wollen. Nach eindrucksvollen Naturerlebnissen befragt, fällt fast der Hälfte der Befragten gar nichts ein. In der Freizeit, im Urlaub oder auch beim Medienkonsum ist es stets die junge Generation, die sich am wenigsten für Naturaspekte erwärmen kann, weshalb an sie gerichtete Zeitschriften und Werbestrategien weitestgehend auf Naturaccessoires verzichten.

Besonders weit geht die Verdrängung der Natur in existenziellen Fragen. Dass eine massenhafte Gesellschaft nur von der massenhaften Naturausbeutung leben kann, ist jungen Menschen kaum mehr präsent. Sie sind nur sehr begrenzt in der Lage, die natürlichen Rohstoffe alltäglicher Produkte zu benennen, insbesondere wenn man sie nicht essen kann. Das gilt sogar für ein so omnipräsentes Produkt wie Holz: Dass man Bäume vor allen Dingen mit der Absicht pflanzt, später einmal ihr Holz ernten zu können, scheint den wenigstens klar zu sein. Im Bewusstsein junger Menschen löst sich dieser Zusammenhang auf in eine bambihafte Fürsorge für den Baumnachwuchs auf der einen und die Verurteilung des Baumfällens auf der anderen Seite:



Ohne einen Begriff von der fundamentalen Bedeutung natürlicher Ressourcen für die Aufrechterhaltung unseres Konsumniveaus ist aber auch das in diesem Zusammenhang zentrale Postulat für eine vernünftige Art und Weise dieser Ressourcennutzung nicht zu verstehen. Tatsächlich können junge Menschen trotz der seit Jahren ausgiebig propagierten "Bildung zur Nachhaltigkeit" mit dem Nachhaltigkeitsbegriff kaum etwas anfangen. Auf die offene Frage nach Merkmalen von Nachhaltigkeit verweigert die Hälfte von ihnen jede Antwort, ein Drittel ergeht sich in naturästhetischen und -moralischen Bekundungen und nur jede/r Zehnte kommt dem Begriffsinhalt halbwegs nahe. Eine im jüngsten "Jugendreport Natur" nachgeschobene geschlossene Frage mit 15 Antwortvorgaben ergab sogar, dass auch die richtigen Antworten nur im Maße der Ratewahrscheinlichkeit angekreuzt wurden.



Verantwortlich für diese Verdrängung eines zentralen Begriffes für die zukünftige Gestaltung unseres Naturverhältnisses sind demnach.

- das Fehlen eines alltagsadäquaten Naturverständnisses in Verbindung von rationalen und affektiven Elementen,
- die einseitige Moralisierung des Naturverhältnisses, die dem aktiven Engagement für Natur- und Umweltschutz bislang kaum zugutegekommen ist
- die Tabuisierung der Naturnutzung durch eine unglückliche Gegenüberstellung von Nutzen und Schützen. In diesem Zusammenhang mag der Umstand zu denken gegeben, dass die Umweltengagierten unter den Jugendlichen sich u.a. durch eine überdurchschnittliche große Erfahrung mit diversen Formen der Naturnutzung auszeichnen.

